

(様式1)

施設指定管理者モニタリングチェックシート

| | |
|--------|----------------------------|
| 施設名 | 豊明市北部児童館 |
| 指定管理者名 | 株式会社日本保育サービス |
| 指定期間 | 平成27年 4月 1日 ~ 平成32年 3月 31日 |
| 所管課 | 児童福祉課 |

| 区分 | 項目 | 前半期(4~9月期) | | | |
|----------------------------------|---|------------|---------|------|--------------------------|
| | | 指定管理者 | 指定管理者備考 | 市 | 市備考 |
| ① 業務 の 履 行 確 認 | 【施設全般の管理運営に関する業務】 | | | | |
| | 条例施行規則に基づいた開館日・時間を遵守しているか | A | | A | |
| | 条例規則ほか各種規程を遵守のうえ、施設を供用しているか | A | | A | |
| | 人員体制が明確になっており、常に体制が整っているか | A | | A | |
| | 適切な有資格者を常に配置しているか | A | | A | |
| | 管理日誌等により、業務の記録をしているか | A | | A | |
| | 緊急事態発生時の対処マニュアルが整備されているか | A | | A | |
| | 【利用者に関する業務】 | | | | |
| | 利用者数、稼働率等が著しく低下していないか | A | | S | 小学生、その他、全体計での増加、昨年比38.8% |
| | 利用料金の設定、徴収、還付等手続は適切か | | | | |
| | 【保守点検並びに清掃業務等】 | | | | |
| | 建物、機械等の点検・保守は定期的に行われているか | A | | A | |
| | 定期的に清掃、除草、剪定等が行われているか | A | | A | 近隣に配慮した樹木選定実施 |
| | 異常、不具合等を発見した場合、速やかに市に報告しているか | A | | A | |
| | 利用者に対し、危険箇所の注意喚起を行っているか | A | | A | |
| | 破損箇所等が見つかった場合、適切に修繕等が行われているか | A | | A | |
| | 修繕等の履歴を適切に管理しているか | A | | A | |
| | 備品は適切に管理しているか | A | | A | |
| | 消耗品等は適切に補充しているか | A | | A | |
| | 【事業の実施に関する業務】 | | | | |
| | 指定事業は適切に実施されたか | A | | A | 利用に関する積極的周知活動 |
| | 自主事業は適切に実施されたか | A | | A | 食育イベント |
| | 【個人情報の取り扱い】 | | | | |
| | 個人情報等の管理は適切に行われているか | A | | A | |
| | 【①に係る指定管理者の自己評価】 来館者については、今年度も引き続き支援センターで北部のPRを続けてきました。また、幼児親子向けの「あそび広場」や「幼児誕生日会」などの新しい行事により、幼児親子の来館者数増加が目立ちました。今年度は夏祭りを開催したこと、小学生対象の「ドッチボールクラブ」や「ボランティアクラブ」を増やしたことも小学生への認知度UPにつながったのではと考えております。 | | | | |
| | 【①に係る施設所管課の評価】 手間がかかる館庭等の屋外環境について、近隣対応にも配慮しつつ、適切に整備を実施されている。住宅地から離れた環境であるが、他施設での利用周知活動を実施したり、環境を生かした独自事業を実施し、利用者の増加と定着に努めている。 | | | | |
| | | | | 区分評価 | A |

| 区分 | 項目 | 前半期(4～9月期) | | | |
|--|--|------------|----------|------|---------------------|
| | | 指定管理者 | 指定管理者 備考 | 市 | 市 備考 |
| ② サービスの質の評価 | 【施設の運営状況に関する事項】 | | | | |
| | 窓口対応は適切に行われているか | A | | A | |
| | アンケートを実施するなど、利用者の意見を聞いているか | A | | A | |
| | 苦情や要望等に対して迅速にかつ適切に対応しているか | A | | A | |
| | 事故等が発生した場合、速やかに市に報告しているか | A | | A | |
| | 施設の清掃業務や衛生管理は適正か | A | | A | |
| | 貸出備品等は良好に保たれているか | A | | A | |
| | 実施された自主事業等は満足できる内容であったか | A | | A | 食育イベント前回の課題を改善しつつ実施 |
| | 【指定管理者が設定したサービス水準に関する事項】 | | | | |
| | 毎月職員の検便を行い衛生に配慮している | A | | A | |
| | ココセコムを採用し児童の安全を守る体制ができている | A | | A | |
| | 民間独自のサービスを行い、利用者が魅力を感じる施設運営を行っているか | A | | A | |
| | | | | | |
| | 【②に係る指定管理者の自己評価】 今年度は「食育」に力を入れている。5月には畑で収穫した「玉ねぎ」と「じゃがいも」で、当グループ子会社所属の栄養士によるいも餅、チヂミ作りをし、多くの参加者があり楽しんで頂けたが、準備・確認不足の所もあり、課題が残った。やはり、「食育」に対して非常に関心が高いことを感じ、今後も続けていくが、衛生面や安全面に十分注意をし、また、事前準備等もしっかり行っていこうにしたい。 | | | | |
| 【②に係る施設所管課の評価】 食育イベントをシーズン毎に継続的に開催されており、各回の課題を次回に改善しつつ、実施している。また、遊び広場を始めたことが幼児親子に好評である。 | | | | 区分評価 | A |
| ③ サービス提供の安定性の確認 | 事業収支は黒字になっているか | A | | A | |
| | 必要な帳簿は備えられているか | A | | A | |
| | 経理処理は適正に行われているか | A | | A | |
| | 収入増加のための取組がなされているか | | | | |
| | 管理経費縮減に関する取組がなされているか | A | | A | |
| | 団体の経営状況は健全で安定しているか | A | | A | |
| | 【③に係る指定管理者の自己評価】 特に問題なく推移しております。 | | | | |
| | 【③に係る施設所管課の評価】 事業運営に関して、健全で安定した運営が行なわれている。 | | | | 区分評価 |

【項目評価】

- S（優良）： 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準を上回っている。
- A（良好）： 協定書、仕様書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿っている。
- B（課題あり）： 協定書、仕様書等を遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善）： 協定書、仕様書等が遵守されておらず、改善が必要である。

【区分評価】

- S（優良）： 項目評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- A（良好）： 項目評価が全てA以上。
- B（課題あり）： 項目評価にBがある。
- C（要改善）： 項目評価にCがある。